

書評、綜述與訪談

道教義理學研究會 2025 年會會議綜述

吳雨桐*

提 要：2025 年 12 月 28 日，道教義理學研究會年會在浙江蘭溪召開。會議以推動道教義理學的獨立學科建設為宗旨，分設四個分會場，圍繞道教義理中國化、道教義理學專題研究、科法丹道與信仰對話、道家學理分析與應用等議題展開深入探討。主旨發言聚焦道教義理的概念界定、歷史邏輯與當代體系構建，強調回歸傳統與時代創新相統一的必要。分會場報告體現出鮮明的跨學科特徵：既包括對經典文獻的哲學思想史考辨，如對莊子詮釋、三教融合及神仙譜系演變的分析，也涵蓋語言學、心理學、人工智能等現代視角下的前沿對話。會議在守正創新中搭建信仰與學術之橋，展現了道教義理在回應時代挑戰、助力宗教中國化方面的理論潛能與實踐生命力。

關鍵詞：道教義理學；宗教中國化；三教融合；內丹；人工智能

2025 年 12 月 28 日，道教義理學研究會的年度會議線上綫下同時召開。綫下會場位於浙江省金華市蘭溪市靈羊祠教室，綫上會場於騰訊會議平臺舉辦。本次年會由道教義理研究學會主辦，崇道公學（國際）道教研究中心聯辦，禹會區道教文化研究會協辦，《道教義理學研究會通訊》編輯部、《道教義理》編輯部、蘭溪市靈羊祠等單位承辦。整場學術會議分為四個分會場展開，分別以「道教義理中國化研究、道教與跨領域交叉研究」、「道教義理學研究」、「道教科法與丹道研究、道教信仰間的對話」、「道家學理分析與應用研究」為主題。數十位來自國內外各高校、研究機構的研究者和國內各地道教協會、宮觀的宗教人士相繼做出彙報發言。展現了義理學研究會跨學科、多視角、兼顧教界與學界的研究理念，反映了義理學研究會「開放、純粹、志業為先」的辦會原則，落實了義理學研究會「在信仰與學術之間搭橋」、推動道教義理學作為一門獨立學科的發展與誕生的方法與初衷。

一、主旨發言：道教義理的概念界定與當代體系構建

28 日上午，道教義理學研究會於蘭溪市靈羊祠舉辦年會開幕式並作出大會主旨發言。中國道教協會常務理事、海南省道教協會副會長陸生耀發言主題為〈從系統推進宗教中國化方向看義理構建的必要性〉。該報告圍繞當代道教義理體系構建的必要性展開深入闡述。首先，明確宗教中國化從「堅持方向」到「系統推進」的戰略升級，強調道教需以體系化支撐對接這一要求。其次，剖析當代道教義理現狀：存在認知混亂、定位偏差，割裂教理與教義的內在聯繫；傳承呈現碎片化，多集中於零散經典解讀，缺乏體系化梳理；義理創新滯後，與時代脫節，難以回應當代社會需求。追溯根源，宋代後義理傳承斷層、近現代「仙學」主張導致路徑偏差、當代傳承機制缺失是核心原因。

* 作者簡介：吳雨桐，天津人，現為山東大學猶太教與跨宗教研究中心博士研究生，研究方向：道教文獻與道教史。

他指出，構建當代道教義理體系是堅守信仰內核、實現系統融入宗教中國化、提升文化影響力、解決傳承危機的必然要求。最後明確構建方向：堅持回歸傳統與時代創新相統一，以釐清內涵、重建共識為前提，以完善傳承機制、強化人才培養為支撐，以推動義理落地、實現知行合一為導向，助力道教對接宗教中國化戰略。

中國宗教學會常務理事、武當道教學院特聘教授王馳發言主題為〈道教發展的邏輯內涵：「隨方」與「鼎革」〉，王馳強調：1、道教教義的發展符合歷史邏輯，其特徵可以概括為兩個成語：隨方度勢和革故鼎新。隨方度勢強調道教教義在不同空間範圍內的傳播和適應，革故鼎新則強調道教教義在歷史過程中的變革和創新。2、道教的教義同時具有多元性和統一性。其多元性體現在，不同歷史時期和地區的道教教義各有不同；統一性則體現在其共同的核心理念上，即道法自然、無為而治。要解決道教教義的多元性與統一性問題，需要從歷史和邏輯兩個方面進行深入研究。3、道教教義的未來展望：未來道教教義的發展將更加注重歷史邏輯和現實需求的結合、將更加注重社會功能和實用價值，而不僅僅是追求個人修行。未來道教教義的發展將更加注重與現代文明的交流和融合，以適應時代的發展需求，也將需要更多的思想家和大師的出現，以推動道教教義的創新和變革。

道教義理學研究會會長、《道教義理》執行主編萬明旭發言主題為〈正名以順言事：道教義理與道教義理學基本概念的再提出〉，該彙報聚焦道教義理與義理學基本概念的界定與釐清。首先，反思陳櫻寧、李養正等學者對道教教理、教義的界定，指出其存在套用外部宗教框架、缺乏道教本位視角等問題，強調「正名」的必要性。其次，通過梳理道教文獻，提出符合道教自身傳統的概念界定：教理是道教對事物界定的名相教說，教義是對道教學說的系統性闡釋理論，義理則是二者的有機統一。他表示深入闡釋道教義理的核心依據是「真文」理論，所謂「真文」是道的具象化表達，義理通過闡釋「真文」引導眾生實現生命超越，擺脫了此前理論中的邏輯困境。最後，明確道教義理學的雙重面向：既是學術研究對象，更是指導信徒「上求道果，下化眾生」的解脫之學，並列舉相關經典文獻，為道教義理體系構建提供了理論根基與文獻支撐。

二、分會場：道教義理中國化研究、道教與跨領域交叉研究

第一分會場的上半場是「道教義理中國化」研究專題，該專題注重海外宗教學研究成果與國內研究的互動，以及傳統道教學修體系的現代化問題。中華協同人學研究所研究院王慎遠做了題為〈協同人學視域下道教中國化與世界化的融通與前瞻〉的發言，其彙報以霍魯日的「協同人學」為理論基礎。霍魯日的「協同人學」反思了西方傳統將「人」視為封閉實體的觀點，主張人具有本體論的開放性。人並非本質固定不變，而是通過與超越性的「他者」相遇並進行非決定論的、創造性的「協同」（共同工作），不斷跨越自身的邊界並重構存在。這一理論為理解道教提供了新框架：無論是內丹還是齋醮，本質上都是主體向「道」這一超越性他者開放並產生協同，最終實現生命形態轉化的過程。首先，從協同視域看，道教的中國化是與中華文化母體中各類「內部他者」持續相遇與共同生成的歷史，包含了與儒家、佛教的協同、與民間信仰的協同和與時代精神的協同。其次，道教中國化是對內的協同，而道教世界化則是與不同文明等「外部他者」的協同，核心在於將其精神實

踐中的普遍性潛能進行有效「轉譯」。一是通過「可體驗的道」（如養生功法、道教音樂書畫）為橋樑，將複雜的理論轉化為易於接受的身心減壓系統與審美體驗。二是堅持中國化是世界化的根基，以道教獨特的「中國性」吸引世界的目光，從而實現跨文化傳播（如武當山道教以「太極」推廣傳播的成功案例）。

針對傳統道教在新時代的發展問題，赤壁市蓬萊庵常住範資筠作了題為〈中國傳統文化賦能道教中國化與國際化傳播路徑〉的發言，其立足於新時代宗教工作基本方針，系統探討了道教中國化的深度實踐路徑及其國際傳播策略。匯報的理論框架建立在「文化自覺」與「文明互鑒」的雙重維度上。「文化自覺」借用費孝通的理論，強調道教必須深入挖掘自身與中國傳統文化的內在聯繫，明確其在中國文化體系中的定位。「文明互鑒」在習近平主席宣導的理念框架下，道教應超越狹隘的宗教傳播，以文化對話的方式在國際上尋找與其他文明的契合點。匯報認為道教應作為中國文化國際化的先鋒載體，實現從「文化自覺」走向「文明貢獻」的升維路徑。

分會場下半場會議的主題是「道教與跨領域交叉研究」。該專題注重多種學科視角下的道教研究。呂梁學院副教授李寧做出了題為〈語言學視角下的《黃庭內景經》研究〉的發言，從語言學的多個維度（辭彙、語法、語言風格、修辭技巧）深入剖析道教上清派重要經典《黃庭內景經》。《黃庭》構建了獨特的辭彙體系，一方面包含大量承載深厚教義的辭彙，反映了道教獨特的神靈信仰與修煉理論。一方面普通辭彙的宗教化，這些辭彙不僅描繪了超凡脫俗的仙境，更被賦予了追求純潔、高尚境界的宗教內涵。《黃庭》的經文以七言韻文為主，節奏明快、韻律感強，既便於記憶傳誦，又能簡潔有力地表達複雜的哲學思想與養生方法。《黃庭》的語言風格古樸典雅、修辭形象生動，其運用富有文化底蘊的辭彙，營造出神秘、神聖的氛圍，高度契合道教追求的超凡境界。

中央黨史和文獻研究院（中央編譯局）助理研究員郭海龍關注道家哲學與現代科學理論相容的問題，做出題為〈從宗教、哲學與科學「有生於無」到一元二象性的飛躍〉的發言。在宗教與哲學中，「有生於無」是宇宙起源的核心。道家認為無形本原透過陰陽化生萬物；佛家主張「緣起性空」；一神教則強調神從「無」中創世。科學界中，量子漲落揭示真空中能短暫產生粒子；宇宙大爆炸證實時空誕生於奇點；質能方程式則確立了物質與能量的本質統一。以此為基礎，「一元二象性」昇華了現代科學成果。它主張事物具有單一本原（一元），但包含對立又依存的雙重屬性（二象性）。這具體體現於物理學的波粒二象性、質能統一，以及人類心理上的身心合一。總結而言，一元二象性突破了單純「物質決定意識」的傳統僵化認知。它幫助人類以科學視角破除迷信、對宗教建立正知正見，並啟發我們在因緣和合中積極發揮主觀能動性與正能量，推動社會進步並造福蒼生。

莫斯科師範大學碩士王興關注當代道教的儀式音樂，發言題為〈浙江全真紫陽派「玉皇大表」科儀音樂研究〉，其以 2022 年與 2024 年浙江天台山桐柏宮的科儀為觀察對象，系統研究了浙江全真紫陽派「玉皇大表」科儀音樂的藝術特徵與文化內涵。大型儀式「玉皇大表」與簡化版「玉皇清微表」在流程、人員配置及音樂曲牌的選擇上差異顯著，分別側重於「保安」與「祈福」。在贊曲與吟誦方面，儀式由高功、提科等成員明確分工，通過齊唱與獨唱的形式增強宗教莊嚴感。音樂調式上男女道士運用有別，乾道多以 F、G 等大調為主，坤道多以 C、D 等大調為主；同時，不同曲目中常共用相似的旋律片段，構成了該派音樂內部統一的結構「骨架」。在純音樂運用上，樂師團通

過演奏《朝天子》、《旭日初暉》、《喜悅調》等曲目，巧妙運用五聲音階、六聲調式及模進、對比等多變的節奏手法，有效營造出神聖的宗教氛圍並激發信眾情感。

四川大學碩士研究生從文學的角度探討了東晉南朝道教經典中女仙肖像描寫的文學與宗教價值，其發言題為〈東晉南朝道教經典中女仙形象描寫的文學價值論析〉。在宗教層面，細緻的女仙服飾與肖像描寫主要為上清派的「存思」法服務，幫助修道者精準想像神真形貌，並借仙凡之別激發信徒的向道之心。在文學層面，仙傳（如《漢武帝內傳》、《真誥》）中的女仙描寫運用了襯托與鋪陳等手法，塑造了華美縹緲的女仙羣像。其獨特的服飾書寫（如錦帔、飛裙）與咒語詩等文體形式，突破了傳統文學的政教束縛，展現出新穎的審美特徵。這些描寫對後世文學影響深遠。它為東晉南朝的詩賦與宮體詩提供了「青桂」、「錦帔」等語言素材及仙女意象，其重出場氛圍與服飾細節的刻畫方式更啓迪了後世小說（如《紅樓夢》）的人物描寫。此外，存思清靜的教理也潛移默化地影響了當時文人的閑情書寫動機。

北京聯合大學碩士研究生沈欣夢從考古學的角度分析了道教經典《度人經》所體現的道教救度思想在漢晉墓葬之中的體現，其發言題為〈漢晉民間喪葬模式與《度人經》出現的歷史關聯性研究〉。研究指出，西漢時期墓葬由豎穴轉向橫穴，形成前堂後室的格局，催生了墓內祭祀空間的出現；東漢時期，磚石墓的普及進一步推動了墓內外雙重祭祀體系的發展。魏晉時期受薄葬思想影響，地表祭祀建築消失，多室墓向單室墓過渡，但傳統祭祀觀念依然透過簡化的空間延續。漢晉喪葬模式的變遷反映了社會死亡觀念的轉變。東漢末年，因戰亂與盜墓等現實因素，傳統的肉身成仙信仰受到衝擊。魏晉時期喪葬空間的簡化，催生了民間對新喪葬儀式的需求。同時，漢晉墓內出土的解注瓶、道教符文等鎮物及過渡類遺物，以及佛道元素的交融，均彰顯了濃厚的宗教色彩。這些喪葬文化的長期發展、死亡觀念的革新與佛道文化的交流，共同為《度人經》的度亡思想提供了現實語境與思想基礎，揭示了其出現的歷史必然性。

重慶工商大學碩士研究生高露露從心理學的角度探討了將莊子哲學應用於心理療愈領域的可能性。其發言題為〈順其自然與逍遙遊：森田療法與莊子美學在基礎教育重點理論對話及其當代美育價值〉。研究認為，二者在應對學生成長困境上形成了「務實」與「超越」的互補。森田療法以「順其自然、為所當為」為核心，引導學生接納負面情緒，並在專注當下具體行動中打破焦慮的惡性循環，提供切實可行的心理調節方案。莊子美學則以「逍遙遊」與「齊物」思想為引領，幫助學生擺脫對分數評價的執念與功利主義的束縛，從更宏大的生命視角塑造豁達人格，實現內在精神的超越。將這兩種智慧引入基礎教育，能使美育突破單純傳授藝術技能的局限，推動美育真正回歸「以育人」和培養完整生命的教育本質。

三、分會場：道教義理學的專題研究

第二分會場上下半場均為「道教義理學研究」專題，該專題的研究彙報主要注重以哲學或思想史的方法研究道教文獻。河北大學哲學與社會學學院副教授王雲飛首先作出報告，其發言題為〈漢末道教與曹魏玄學的興起〉，探討了從漢初至三國時期《老子》之學的三個發展階段，並著重分析

漢末道教（太平道與五斗米道）在過渡至曹魏玄學過程中的重要歷史與哲學意義。西漢初年，黃老之學主治國經世；東漢中後期，黃老學逐漸與神仙方術融合，轉變為以治身養性為主的長生道術，從而催生了張角創立的太平道與張道陵創立的五斗米道。這兩大道教流派奉《老子》、《太平經》等為經典，以底層羣眾為基礎，對漢代獨尊的儒家思想造成了衝擊。進入三國曹魏時期，以何晏、王弼為代表的玄學家在漢代《老子》盛行的基礎上，開啓了以虛無自然為核心的玄學思潮。研究指出，道教與玄學具有同根共生的關係，兩者在多個方面存在顯著的共同點：首先，兩者皆極度推崇《老子》等道家經典；其次，兩者都高度關注修身與養生（如竹林七賢的服食養生）；最後，道教信徒與玄學家皆嚮往隱逸，親近自然山林，並探討自然與名教的關係。總結而言，漢末道教不僅是老學發展的第二階段，更為曹魏玄學的興起奠定了深厚的思想基礎。

江蘇商貿職業學院副教授蔡小柳發言題為〈論陸西星《莊子副墨》的思想特色〉。陸西星的《莊子副墨》突破了傳統的註疏範式，以其獨特的闡釋視角對《莊子》進行了系統梳理與創新解讀。首先陸西星通過文本比對、義理溯源以及內丹實踐的印證，明確提出《莊子》實際上是《老子》的註疏，指出《莊子》在思想與修行上皆根源並深化了《老子》。其次，該書深入挖掘《莊子》的思想內核，指出「無為」（即順應自然與不妄為的統一）是其學說核心。陸西星還進一步闡明了通過「心齋」、「坐忘」等內外兼修的方式來實現「無為」的路徑及其現實價值。再者，在明代「三教合一」的思想潮流影響下，陸西星創新性地將《莊子》之於古代中國的地位，類比為佛經之於古代印度。他大膽引入佛教義理來注解《莊子》，通過核心概念的互釋，實現了佛道兩家思想的融會貫通。

洛陽師範學院文學院講師王亞龍發言題為〈元始天尊、太上大道君與太上老君——南北朝後期道教至尊神體系的形成〉。其報告探討了南北朝後期道教至尊神體系的形成過程，核心分析了《無上秘要》、《真靈位業圖》及《七域修真證品圖》三個神仙譜系的演變與融合。在《無上秘要》所反映的早期上清派譜系中，居於各境尊位（如太極境的後聖李君、太清境的天真皇人等）的多為上清派神靈，而天師道信奉的太上老君則被視為地位不高的「學道所得」者。陶弘景編纂的《真靈位業圖》試圖將神仙譜系組織化，明確了太上老君作為太清境中位主神的地位，極大地提升了其重要性，但玉清、上清和太極境的主神仍為上清派神靈，靈寶派的元始天尊尚未成為最高神。隨後，《七域修真證品圖》實現了道教神靈體系的進一步統一。該圖不僅確立了元始天尊（治玉清境）、太上大道君（治上清境）和太上老君（兼治太極、太清境）的地位，還提出了「三聖輪化」的思想，即三聖以師徒關係在不同時代教化眾生。這一至尊神體系的構建，體現了道教內部各派經教體系的融合，並為唐代「三清」神靈體系的最終確立奠定了關鍵基礎。

陝西師範大學哲學學院博士研究生謝鎮鎮發言題為〈道教推衍與道德構築：王夫之《老子衍》思想詮釋〉。明末清初思想大家王夫之的《老子衍》展現了其對道家及道教思想的包容與再詮釋，凸顯了儒道兼采的思想特色。匯報深入探討了王夫之如何宗承張載的氣學體系，試圖肅清歷代《老子》注解中雜糅的佛禪及牽強附會之說，力求還原道教原初的思想本意與純正性。此外，王夫之對老子「樸」思想的推衍，賦予了其極大的實用性與實在性。他認為「樸」代表著原初、本來與客觀真實，這與現代自然科學摒棄主觀臆想、謀求客觀真理的基礎研究方法不謀而合，證實了道教思想本身所蘊含的實驗性與科學精神。

中央民族大學哲學與宗教學學院教學助理劉樸淳發言題為〈身與超越之間：林兆恩「三教合一」思想中的道教中介性〉，深入探討了林兆恩對道教的認知及其在三教合一體系中的仲介作用。明代中晚期思想家林兆恩構建了以儒為本、融合道釋的「三教歸儒」理論體系，其中道教扮演了承上啓下與「入門為樞」的核心角色。林兆恩在看待道教經典的態度上呈現出傳統士大夫崇尚道家心性之學與內丹學著作，而貶抑道教外在儀式法術形式的特點。在修煉實踐層面，林兆恩大量借鑒道教內丹學的術語與修煉次第，如「周天」、「陰丹」、「陽丹」等概念，在其基礎上結合了儒家的氣論與倫理觀，以及佛教的心性論，建構出獨特的「九序心法」修持體系。在理論架構上，林兆恩設定了「立本、入門、極則」的修行次第。將儒家綱常倫理作為「立本」的根基，以佛教的精神解脫為「極則」的終極追求，而道教因其既具備身體性修煉的實踐基礎、又蘊含超越世間的追求，順理成章地成為連通儒釋的「入門」樞紐。道教性命雙修的特質，不僅在實踐工夫上為林兆恩的三教合一思想搭建了從入世倫理過渡到出世解脫的橋樑，更在本體論層面成為三教共通結構中的核心媒介。

陝西師範大學博士研究生王子星發言題為〈從道教義理看朱子對「道」與「理」的承續和轉化〉，討論了兩宋「三教融合」語境下，朱熹對道教核心範疇「道」與「理」的深度承續與創造性轉化。道教視「道」為超越時空的宇宙本原，視「理」為「道」在自然與性命中的具體法則，形成「道體理用」的邏輯架構。朱子敏銳吸收了道教「道」的本體超越特質與「理」的規律內涵，並借鑒了其生化體系與體用思維，打破了道教「道統攝理」的傳統格局，將「理」提升為宇宙的最高本體，確立了理學「理一元論」的核心根基。同時，朱子將儒家三綱五常等道德倫理深度灌注於「道」與「理」之中，使其由自然無為的超越屬性，轉向指導世俗人倫的道德規範，並以「理先氣後」的邏輯開新了道教的「道氣關係」。朱子這一「融道入儒」的哲學轉化不僅彌補了傳統儒學在本體論與宇宙論上的理論短板，也反向為道教注入了更為嚴密的思辨邏輯。

南開大學博士研究生張瑩發言題為〈經由天心見正法、雷法與心法的融貫與演進〉，以道教重要概念「天心」為核心，從「正法」、「雷法」、「心法」三個維度，系統探討了道教在理論與實踐中的融貫與演進，旨在揭示「天心」作為道、術、心三者樞紐的深刻內涵。在「正法」維度，「天心」是構建道統合法性與宇宙秩序的神學基石。它不僅被視為神學正統道法的核心，更與北斗信仰深度結合，主張「以心正化道」，形成了天人感應的秩序構建，賦予了人心主動溝通天心、維護大道的責任。在「雷法」維度，「天心」被視為神權與自然力交匯的樞紐。「雷」作為「天心」的顯化，不僅是代天行罰的工具，更是溝通神人的媒介。雷法的實踐強調法師的心需與神心合一，通過「心-炁-神」的一體化條件，實現「以心馭雷」的社會與宗教功能。在「心法」維度，「天心」則指向內在精神的超越與對宇宙本體的回歸。心法強調通過覺察、涵養與體悟的動態實踐，實現「以心合道」。如白玉蟾所言，個體心性通過修煉能夠驅動陰陽、運轉五行，最終達到心與天心相合、超越主客對立的終極境界。道教通過對「天心」的多維闡釋，成功構建了從宇宙秩序到個體修煉、從外在儀式到內在覺悟的完整體系，實現了「道」與「術」的有機統一與動態平衡。

浙江道教學院教師廖娟娟發言題為〈依「道」而行的身體修煉術——道教義理宗教實踐的一種〉，系統探討了道教身體修煉術的思想原理、歷史演變及其當代價值，指明其是道教義理在現實生命中的具體宗教實踐。道教認為「靜」是宇宙本體的根本屬性，道教修煉術將「靜」作為底層邏輯與基

礎功夫。修煉者需滌除私欲、致虛守靜，以踐行「生道合一」與長生致仙的終極追求。匯報說明了修煉術從早期防範精神離散的「守一」（精氣神合一），逐步發展為成熟的「三一」理論的過程。在此基礎上，結合「天人合一」與「元氣論」，演化出「內視存神」（存思）及後世丹道等系統功法，實現了由重外形向性命雙修的內趨化轉變。

中央民族大學哲學與宗教學院助教塗馨月發言題為〈淨明道貫通仙道與人道的忠孝觀念〉，探討了宋元時期淨明道如何以「忠孝」為樞紐，貫通儒家世俗倫理（人道）與道教超越性追求（仙道）的理論與實踐。淨明道賦予「忠孝」雙重屬性：其既是必須遵守的世俗道德法則，又是修煉心性、回復「淨明」本體的宗教法門。通過三重宗教化的升維，該教派將儒家倫理轉譯為內丹修煉的隱喻，以「天心-丹扃」的本體論開創了平民化的修行路徑，並以「心君監督」與神格隱喻賦予了忠孝神聖的終極關懷。這一援儒入道的實踐不僅彌合了仙道與人道之間的張力，更展現了道教主動適應社會主流價值的自我革新能力。

內蒙古大學哲學學院碩士張名字發言題為〈《淮南子·精神訓》形神關係研究及其宗教化發展〉。《淮南子·精神訓》在繼承先秦老莊思想基礎上，融合漢代黃老之學，構建了以「氣」為核心的宇宙論與生命觀。其理論闡發了「天人相應」的「小宇宙」觀，將「道」經由「氣」貫通至「形神」，為道教生命存養方式奠定了基礎。在形神關係上，《精神訓》確立了「形主神從、形神合一」的辯證統一，強調「神」為生命主宰（「生之制」），「形」為物質載體（「生之舍」）。這一思想被道教吸收並轉化為「逆天改命」的修煉理念，追求「形神俱妙」與「長生久視」的宗教目標。此外，該篇塑造了「合性於道」的「真人」理想人格，主張「清淨坐忘」、「節欲養性」的修養方法。這些理念在道教中被進一步神仙化，發展出系統化的宗教神仙譜系與修煉體系。

西南大學國家治理學院碩士研究生黎子睿發言題為〈從鶴鳴山盟約到鹿堂山《清約》——道教的實用主義轉向〉。東漢末年亂世中，民眾對生存庇護與具體行為準則的現實訴求，促使道教信仰從抽象思辨走向具體實踐。鶴鳴山盟約確立了人與神之間的信仰契約，奠定了道教的宗教根基；而鹿堂山《清約》則將這一契約公約化，轉化為規範信眾日常行為、革除巫覡陋習的具體戒律與社羣制度。這種轉變不僅在個體層面提供了「避禍得福」與「長生久視」的實踐路徑，更在羣體層面維繫了社羣秩序與正統傳承。她進一步將此過程與西方實用主義「實踐優先、工具理性、社羣導向」的理念進行對比，指出道教盟約兼具神聖信仰的軟約束與戒律規範的硬約束，既保持了超越世俗的精神內核，又實現了信仰體系的落地與普及。

浙江越秀外國語學院本科生陳逸舟發言題為〈妙氣自然，反者為根——就對「坐忘」的批判談一種道家存在論的新構建〉。研究首先剖析了重玄學將「坐忘」視為本體與功夫統一的存在論建構，揭示其以「遣」為核心的否定性取向實際上對「存在」造成了操置與遮蔽。隨後，深入梳理「坐忘」的內在邏輯，指出在面對被視為妄情的「物境」時，其必然產生自反的本體論建構，而其真正的局限在於蘊含著對存在的具體否定。基於此批判，其借鑒「坐忘」中以本體論達成自反的邏輯，提出了「妙氣沖和」的存在論新解：以「動」為「沖」，以「沖」就「和」，構建出動靜自如、妙氣自然的存在狀態。最終，其認為只要將「妙氣自然」把握為「反性」的存在，並以此為基礎，即可構建出「即自為反」、「即此就反」、「即反為道」的反性存在論。

四、分會場：道教科法與丹道研究、道教信仰間的對話

第三分會場主要關注道教具體的科儀、法術實踐，以及道教與當代社會之間的互動關係。首先發言的是道教義理學研究會副會長、《道教義理》編輯部副主任韓持冬，其報告題為〈葉法善真人道教源流初探〉。葉法善為隋唐五代帝王尊崇的高道，道法淵源深厚。其家學傳承三代道士之術，涵蓋攝養、占卜、符禁、召劾鬼神等。他兼修正一盟威法，擅驅役鬼神；精研三洞經法，融上清、靈寶、三皇派道法；還從淨明派萬振習得煉丹、辟穀等煉養術，兼通醫術。他博採眾長，為唐玄宗、玉真公主授籙，廣傳道法，契合隋唐道教整合趨勢，對道教發展影響深遠。

華中科技大學博士研究生李志強發言題為〈帝制中國社會秩序的聖俗並構——基於唐代道教投龍儀式的考察〉。傳統中國社會是儒釋道等神聖與世俗文化融通的統一體，除了佔據主導地位的儒家外，以道教為代表的本土宗教在建構「道統」與社會秩序方面的作用同樣不容忽視。研究指出，投龍儀式通過「類比」與「分層」兩大機制，成功建構了包含時空維度的「天下」秩序、階層映射的「君臣民」秩序以及政教互動的「政一道」秩序系統。其中，道教巧妙地將宗教儀式的神聖性與唐朝統治的宗法性相融合，精準把握了社會對神聖與世俗調和的內在需求，使得唐代社會秩序的建構基礎更為多元化。

四川大學博士研究生謝根東的發言題為〈張伯端紫陽真人思想研究〉。張伯端繼承並總結各家學說，通過《悟真篇》與《金丹四百字》等經典著作，奠定了內丹金丹學成熟的理論與實踐基礎。其核心思想主張「性命雙修」，並著重強調「先命後性」的修煉次第，即必須先以命功築基，具備一定條件後方能以性功成道。張伯端的生命哲學不僅是探討生命奧秘的寶貴遺產，對於當今建設全民健康、推動中醫學傳承發展乃至人類醫學的融合，均具有重要的現代參考與借鑒價值。

山東大學博士研究生馮浩揚發言題為《宋元雷法視域下的人工智慧與道教結合的可能性蠡測》，系統探討了人工智慧（AI）修習道教的可能性及其哲學邊界。宋元雷法確立了「道體法用」的義理體系。研究指出，在「法用」層面，AI 憑藉演算法優勢，能夠有效模擬雷法的外在科儀展演、建構可視化的存思圖景並輔助生成科儀文書。然而，在「道體」層面，由於缺乏真實的宗教體驗與神聖性內核，AI 在體道悟真、與道合同及心性修煉等超越形器的本體維度面臨根本性的局限。研究認為，AI 無法替代人的內在修行，僅可作為雷法文化研究以及道教儀式實踐的輔助工具。

浙江省宗教界金牌講師李鑫茹發言題為〈三代心燈：貴陽市火居龍門派何氏家傳道教紀實〉。作者專訪貴陽火居龍門派何武運、何黔築父子，展現何氏三代對道脈與文脈的堅守。第一代何當成修道之餘，致力於復興「貴州梆子」戲曲；第二代何武運守護家族珍稀法本，並揭示了近代戰亂促使貴州道教傳度由官方轉為民間承襲的歷史淵源；第三代何黔築接續家學，但指出當前面臨宗派傳承混亂與後繼乏人的嚴峻困境。何氏家族以嚴謹敬畏之心默默守望，為西南地方道教史與活態傳承留下了寶貴的歷史見證。

禹會區道教文化研究會會員向智勇發言題為〈道教醫學義理中的醫道同參生命哲學〉。其跨越義學與道教的道教醫學深植於中醫理論體系，但在義理上進行了宗教化與超越性的重構。具體而言，中醫的藏象經絡被神格化為道教存思內修與內丹運轉的宇宙圖景；「精氣神」從基礎生理單元昇華

為逆返先天的超越性載體；「陰陽五行」被精密化為指導內外煉丹火候的實踐法則；而「治未病」理念更在「我命在我」的主體覺醒下，昇華為「性命雙修」的系統長生工程。總體而言，道教醫學在「醫道互詮」中將生理存在極致化，實現了生命有限性向神聖無限性的跨越。

溫州白鶴廟道長謝高炆發言題為〈道教的「五觀」思想體系及其現代意義〉，以「道」的一元論哲學為核心，系統闡述了道教的「五觀」體系及其深遠的當代價值。國家觀：主張「無為而治」與「貴柔謙下」，提供順應客觀規律的政治智慧。歷史觀：強調辯證的迴圈發展思維，揭示「物極必反」與「返樸歸真」的發展規律。民族觀：秉持「和而不同」與「萬物一體」的平等、博愛與包容精神。文化觀：展現兼收並蓄的開放品格以及「道法自然」的生態智慧。宗教觀：踐行「性命雙修」與「我命在我」的實踐精神及社會關懷。總體而言，道教「五觀」為現代社會治理、生態文明建設、文化多樣性以及個人身心和諧具有東方智慧的整體性啟示。

道教義理學會會員翁錦旭的發言〈淺談消極思想對無為的曲解〉探討了社會大眾對道教「無為」思想的普遍誤解，指出無為並非消極平庸、躺平擺爛或不作為，而是順應自然規律、掌握分寸、不妄作亂為的生存智慧。真正的無為是超越後天「識神」的干擾，通過「心齋」與「坐忘」返還先天「元神」的修持狀態。作者分析認為，曲解的根源在於文化傳承中的斷章取義、現代快節奏生活下的逃避心理、教育普及的缺失以及互聯網媒介的錯誤傳播。

浙江道教學院本科生李星辰、繆蓮香的發言〈體道金庭：道教院校的學修說略〉與〈學法規、守戒律、重修為、樹形象——道教院校學生學修並進策略芻議〉圍繞宗教界「學法規、守戒律、重修為、樹形象」十二字教育方針，探討了道教院校學生的學修策略。匯報強調將愛國愛教與法治教育結合，通過完善戒律體系實現以戒修身，落實「性命雙修」以提升身心素養，並將修行成果轉化為社會服務以樹立良好形象。旨在培養適應時代的複合型道教人才，肩負起道統傳承與宗教中國化的使命。

五、分會場：老莊道家學理分析與應用研究

第四分會場的發言主要探討老、莊道家哲學思想及其在當代社會的應用。首先發言的是晉中資訊學院講師咎玲，其發言題為〈當自動駕駛汽車遇上「電車難題」，莊子哲學如何解？——中西哲學比較視角下的人工智慧技術思考〉。作者指出，西方功利主義與道義論的對立使該問題陷入了二元對立的被動僵局，導致人的主體性喪失。針對自動駕駛等技術應用，其引入莊子哲學尋求破局，主張通過「知時察勢」領會事態的動態發生，實現防患於未然，從根本上消解兩難困境。在人工智慧的發展導向上，作者強調應明確人的主體地位，堅持人作為道德自覺主體而不可將責任推卸給機器。同時，應賦予人工智慧整體性思維，取消事實與價值的割裂，通過提示學習等手段對人工智慧進行道德教化。

山西師範大學馬克思主義學院碩士研究生黃捷的發言〈「道」與「言」的張力——《莊子》的「卮言」詮釋學探蹟〉。深入探究了《莊子》如何通過「卮言」化解「道」不可言與哲學必須言說之間的根本張力。作者認為，「卮言」並非僵化的教條，而是一種如日出般自然流露、隨物應變的

言說方式。研究從三個層面剖析了「卮言」的詮釋機制：首先是解構性詮釋，通過悖論言說、相對視角及語言遊戲，消解固化的認知定勢與二元對立，為領悟整全之「道」掃清障礙；其次是生成性詮釋，利用意象催化與對話懸置，開啓動態的意義生成場域，在言默辯證中引導讀者自行體悟；最後是實踐性詮釋，將言說融入技藝、身體修行與日常生活，使語言實踐本身成為通往「體道」境界的現實路徑。

暨南大學文學院碩士研究生陳鏡安的發言題為〈重探《莊子》道言關係：以「謬悠」為核心的理論新詮〉。匯報指出，「謬悠」兼具境界論與語言論特質：一方面指涉幽深玄遠的道之境界；另一方面揭示了語言遮蔽道體整全性的有限性與虛妄性。作者分析認為，「謬悠」在語言批判立場上與「卮言」、「言無言」等特殊言說形式同義，且比單純的語言形式更具闡釋空間。這種語言批判邏輯進一步延伸至「技藝」範疇，技藝精進過程中呈現的非言說性與「謬悠」擯棄有限、趨向道境的雙重指向高度契合。

復旦大學哲學學院博士研究生趙安發言題為〈如何理解「崇本息末」與「崇本舉末」？——兼論王弼《老子道德經註》思想中的理論困境〉。研究指出，「息末」與「舉末」並非對立，亦非簡單的「手段—目的」關係。「息末」是因順自然的主觀狀態，通過止息「私欲」落實無為；而「舉末」則是因順自然的必然結果，使形名各得其所。研究進一步發現，王弼思想真正的理論困境存在於「本」與「末」之間：即人作為萬物之一，何以能產生破壞「自然」的「私欲」並違背本體之「無」。這種對人的位置及「心」的本質界定的模糊，導致其在「無為」論述中只能流於否定性表述，未能徹底解決形上與形下的貫通問題。

南開大學哲學學院博士研究生余知夏發言題為〈論道家「虛」、「靜」觀研究從語義到精神的進路〉。作者指出，儘管語義闡釋提供了精確的工具，但受限於文本版本、語言表意及歷史隔閡，難以達成統一解釋。研究認為，「虛」、「靜」的歷代多元詮釋恰體現了道家思想的生命力與價值適應性。因此，應超越單純還原原意的「語義闡釋」，轉向關注經典核心精神在歷史中的動態傳承與實踐轉化的「精神延續」路徑。這一範式轉變旨在保持闡釋的開放性，使傳統智慧在當代精神對話中持續發揮作用。

四川大學碩士研究生胡威發言題為〈執古禦今：文化自信語境下《道德經》美學思想淺釋〉。作者認為，《道德經》是中華美學的思想發源地，蘊含著順應自然的無為美學、對立統一的和諧美學、見素抱樸的簡潔美學以及謙遜良善的德行美學。挖掘《道德經》美學思想有助於實現傳統文化的「創造性轉化」，在文化全球化背景下構建獨具特色的中國美學，進而堅定文化自信，提升國家文化軟實力。

廣西師範大學研究生李希堯發言題為〈莊子「吾喪我」視角下人工智能時代的人類本性復歸研究〉。作者認為，「吾喪我」旨在剝離社會化的「我」，回歸自然的本性「吾」。研究指出，人工智慧對人類具有兩面性：人工智慧極大提高了生產效率，減少了繁瑣勞役與社交壓力，為人類回歸「真吾」提供了閒暇時間與物質基礎。但新技術也催生了數位化的「形態之我」與演算法驅動的「情態之我」，形成更深層的異化屏障，使人類陷入「機心」困境。為此，作者提出了現代化的「喪我」工夫論：排除資訊雜念，培育虛靜模式，重奪意識主體地位；有意識地脫離數字設備，打破數據畫

像，回歸與自然的直接互動；將人工智慧定位為探索規律的工具，堅持人類作為體道的主體地位。

哈爾濱工業大學碩士研究生蘇世軒發言題為〈道家生態智慧的現代性轉化：理論、批判與實踐〉，其通過對弱人類中心主義、深層生態學及生態馬克思主義的批判性介入，揭示了道家思想在破解現代性生態危機中的獨特優勢。在現代性轉化方面，研究提出通過構建中國式環境哲學話語體系、創新柔性協同的生態治理模式、培育知足知止的生態公民人格等路徑，將傳統智慧轉化為當代生態文明建設的實踐動力。

結語

縱觀本次道教義理學研究會 2025 年會，大會不僅在思想史脈絡的溯源上展現了深厚的學術底蘊，更在跨學科的前沿對話中彰顯了道家智慧的磅礴生命力。從南北朝至尊神體系的演進、宋明理學對道教概念的吸收轉化，到當代人工智能倫理、生態文明治理與心理療愈的落地應用，會議成功實現了古典文獻體系與現代科學語境的深度交融。這既是對道教「隨方度勢」與「革故鼎新」歷史邏輯的生動詮釋，也為系統推進宗教中國化提供了堅實的理論支撐。通過在信仰與學術之間搭建橋樑，道教義理學會持續推動經典義理的現代闡釋與生活化實踐，既堅守中華文明主體性，又以開放胸襟吸納人類文明優秀成果，在守正創新中實現道教義理學的時代躍升。