

從「清靜」到《清靜經》的思想發展芻議

——兼述古今諸家《清靜經》註解版本

萬勇*

提 要：作為道教核心範疇，「清靜」非自始確定，而是在長時段演進中層累生成、不斷被重新詮釋。本文以「概念史」、「經典形成」到「註解傳統」為取徑，考察其義涵發展：老莊哲學中，清靜既是道體屬性與體道工夫，又分化為老子理身理國的本體—政治向度與莊子澄心遣欲的心性向度；漢魏六朝經《淮南子》、《老子想爾註》及天師道、上清、靈寶諸道團，清靜由哲學範疇轉化為宗教實踐規範乃至道俗身份標識；至隋唐時期《太上老君說常清靜經》出世，以「道體」、「清靜」、「修德」、「功德」四重結構，熔鑄歷代清靜之義為系統化的心性修煉論，成為根本經典。其後千年註解傳統，循內丹化、重玄觀空與三教融通三條路向，持續深化清靜義理。《清靜經》既是「清靜」概念史的理论結晶，又是其繼續展開的詮釋起點。

關鍵字：清靜；《清靜經》；心性論；內丹；三教融通；道教經典詮釋

引言：研究緣起與學術史回顧

「清靜」是道教自創立以來貫穿始終的核心範疇，亦是其義理體系中最具標識性的概念之一。然而值得注意的是，「清靜」並非一個自先秦起便具有固定內涵的術語，而是在道家哲學向道教信仰轉化、又在道教內部各派演替的漫長過程中，被不斷賦予新義、層累疊加而成的開放性概念。集中承載並系統化這一概念的，正是南北朝末出世、後被尊為道教根本經典的《太上老君說常清靜經》（以下簡稱《清靜經》）。因此，欲把握道教「清靜」思想之全貌，既須上溯其在老莊至六朝道教中的層累生成，又須落實於《清靜經》文本自身的義理結構，更須延及其千餘年的註解傳統。三者環環相扣，構成一條完整的思想鏈條。

圍繞《清靜經》及「清靜」觀念，學界已積累了相當可觀的成果，大致可歸為五個面向。其一為文本校訂與年代考辨。早在二十世紀八十年代，李蔚然即對傳世拓本之真偽有所辨析^①；蔣門馬則系統釐定經文異文^②。至於成書年代，賴萱萱、鄭長青與蕭登福的相關研究，分別提出陶弘景（456-536）至北周末說與梁代晚期說^③，使舊有「唐代出世」之通說得以重審。其二為義理與哲學詮釋。鄭志明

* 作者簡介：萬勇，男，江西南昌人，現為道教義理學研究會會長、《道教義理》期刊執行主編、海峽道教學院教師，研究方向：道教義理、佛道交涉。

① 李蔚然：〈宋拓清靜經真偽淺見〉，《文物》1986年第3期，第63-67頁。

② 蔣門馬：〈《清靜經》文本校訂〉，《中國道教》2016年第6期，第41-45頁。

③ 賴萱萱、鄭長青：〈《太上老君說常清靜妙經》成書略考〉，《宗教學研究》2014年第4期，第55頁；蕭登福著：《清靜經詳解》，北京：綫裝書局，2025年，第41-43頁。

較早抉發其道論^①；張仲廣、申喜萍與李博雅的相關研究分別就其哲學結構與現代價值立論^②；近作如李穌書，更對其思想結構與史地位作了系統重估^③。其三為心性論與三教關係研究，此乃近年最為活躍的領域：陳凌雪以註本羣為據揭示其心性論之三教融通特質^④；俞文祥、鄭長青論「援道入佛」與「援佛詮道」、林安梧、勞悅強對無名氏註本中佛教故事及儒家因素的考辨，皆從不同側面揭示了清靜思想與佛、儒之深度交涉。^⑤其四為註本個案研究，諸如詹石窗、范佩佩對《清靜經圖註》及孫玄清《清靜經直解》的考論^⑥，又如 Gentz · Joachim^⑦、丁培仁^⑧、徐敏^⑨、王亞丁^⑩、黃小玲對王玠（?-?）註本心性思想的研究^⑪，以及鍾云鶯對水精子（?-?）《清靜經圖註》核心思想的剖析^⑫，皆以單一註本為對象作了深入開掘。其五為修煉實踐與養生面向，蕭登福^⑬、李遠國^⑭，以及范佩佩、陳信泉等對其健康思想與當代信仰意義的探討^⑮，均拓展了《清靜經》的實踐維度。

綜觀既有研究，成果固已豐碩，然仍存可拓展之餘地：諸家或聚焦於單一註本之個案剖析，或着力於某一斷代之思想闡釋，較少將「清靜」視為一個長時段、跨經典的概念加以貫通考察；尤其對「清靜」如何由哲學範疇層累演化為宗教實踐規範、再凝定為《清靜經》的心性體系、復經註解傳統不斷重詮這一完整脈絡，尚乏整體性的梳理。有鑑於此，本文不揣譾陋，擬以「概念史」、「經典形成」到「註解傳統」三者相貫通為取徑，先疏理先秦至南朝「清靜」義涵的層累生成，次剖析《清靜經》作為清靜心性體系之理論結晶的文本結構與經典化歷程，復以敘錄與詮釋路向並重之法概述古今二十八種註本，藉此勾勒清靜思想流變之大略，並就其當代意義略陳管見。

① 鄭志明：〈試論清靜經的「道」〉，《鵝湖月刊》1988年第5期，第39-44。

② 張仲廣：〈《清靜經》道教哲學思想論析〉，《哈爾濱學院學報》2017年第9期，第6-10頁；申喜萍：〈《清靜經》思想的當代意蘊〉，《世界宗教文化》2008年第4期，第41-44頁；李博雅：《〈常清靜經〉思想研究》，南京：南京大學碩士學位論文，2015年。

③ 李穌書：〈重探《太上老君說常清靜妙經》的思想結構及其歷史意義〉，《漢學研究》2025年第9期，第1-48頁。

④ 陳凌雪：《三教合一背景下〈清靜經〉心性論研究》，昆明：雲南師範大學碩士學位論文，2023年。

⑤ 俞文祥：〈淺說《常清靜經》中的佛教思想〉，《華夏文化》2018年第2期，第53-57頁；鄭長青、詹石窗：〈道教清靜思想考論〉，《宗教學研究》2018年第2期，第97頁；林安梧：〈《太上老君說常清靜經》的意義治療學〉，《宗教與哲學》2016年刊，第215-234頁；勞悅強：《文內文外——中國思想史中的經典詮釋》第六章〈說經註我——從無名氏《太上老君說常清靜經註》看道教講經〉，台北：台灣大學出版中心，2010年，第177—212頁；勞悅強：〈無名氏《太上老君說常清靜經註》中的佛教故事——兼論儒家思想對佛教中國化的作用〉，《諸子學刊》第23輯（2024年），第41頁。

⑥ 詹石窗、范佩佩：〈明代高道孫玄清《清靜經直解》考論〉，《宗教學研究》2022年第3期，第78-85頁；詹石窗、范佩佩：〈《清靜經圖註》考論〉，《世界宗教研究》2023年第8期，第58-66頁。

⑦ [德] 耿幽靜 Joachim · Gentz, "Hermeneutics of Multiple Senses: Wang Jie's 'Explanations and Commentary With Diagrams to the QINGJING JING'" 多重意義的詮釋學：王玠《太上老君說常清靜妙經纂圖解註》. *Journal of Chinese Philosophy* 37, no. 3 (2010): 346-365.

⑧ 丁培仁：〈劉通微及其《清靜經頌註》思想初探〉，《商丘師範學院學報》2012年第10期，第17-21頁。

⑨ 徐敏：〈《清靜經原旨》「援儒釋道」思想探析〉，《宗教學研究》2012年第3期，第22-26頁。

⑩ 王亞丁：《〈清靜經〉無名氏註本研究》，昆明：雲南師範大學碩士學位論文，2018年。

⑪ 黃小玲：《王玠的心性思想研究——以〈太上老君說常清靜經〉註解本為中心》，重慶：西南政法大學碩士學位論文，2013年。

⑫ 鍾云鶯：〈論水精子《太上老君清靜經圖註》之核心思想〉，《佛學與科學》2019年第9期，第60-77頁。

⑬ 蕭登福：〈從《感應篇》、《清靜經》等書看道教的修煉法門〉，《運城學院學報》2006年4期，第11-20頁。

⑭ 李遠國：〈存思、存神與內觀〉，《宗教哲學》2007年第12期，第71-80頁。

⑮ 范佩佩，〈淺探中華傳統文化中的健康思想——以《清靜經》的文本解讀為中心〉，《老子學刊》2019年第1期，第79-87頁；陳信泉：〈「人能常清靜，天地悉皆歸」——從《常清靜經》探當代道教信仰在當代的現實意義〉，《中國道教》2021年第5期，第72-75頁。

一、先秦至南朝：「清靜」義涵的層累生成

（一）老莊：清靜作為道體屬性與體道工夫

「清靜」義理之發端，可追溯至春秋時期的《道德經》。這一概念與「無為」、「自然」、「貴德」等範疇共同構成老子哲學的主幹。老子論「靜」，首重其境界義。《道德經》第十六章云：

致虛極，守靜篤。萬物並作，吾以觀其復。夫物芸芸，各復歸其根。歸根曰靜，靜曰覆命，覆命曰常，知常曰明。不知常，妄作，兇。知常容，容乃公，公乃王，王乃天，天乃道，道乃久，沒身不殆。^①

體虛無之道所呈現的狀態，即是清靜。於此狀態中，現象界之生滅運動皆可被體察、覺知，故有轉瞬即逝之「覆命」與道之普遍性之「常」。唯有進入清靜之境，方能契道而「不殆」。然老子之深，不止於揭示靜之境界，更在《道德經》第二十六章為「靜」指出日常工夫，俾人據以理身理國：

重為輕根，靜為躁君。是以君子終日行，不離輜重。雖有榮觀，燕處超然。奈何萬乘之主，而以身輕天下？輕則失根，躁則失君。^②

這便要求人以靜為重，處事不驕奢、不自大，更要於行動中體察自我而臻於「超然」，消解主觀之執，以無為不造作之姿應對萬象；循「道常無為而無不為」之理，「鎮之以無名之樸」，終至「不欲以靜，天下將自正」。可見「常」、「無為」、「柔和」、「無慾」等義，皆被納入「靜」之範圍之內，理身與理國亦由此次第展開。

至於「清」，則是「得一」之後的宇宙，亦即「天」，或謂本體。老子以為，對「清」的把握須借「靜」方能漸得，故《道德經》第四十五章點出唯「清靜為天下正」^③，首度將清靜統合為一。在此，「清靜」既是「道」的本質屬性，亦是老子所追求的生命境界；它普遍內在於天下事物，唯因「動」之有為而被遮蔽，故須修靜以澄之，復歸本根。

要而言之，老子之「清靜」由動靜觀入手，從萬物由動而歸靜的現象中領悟靜為根本^④。這既是體道工夫，亦是體道境界，道清而物濁，物動而道靜；道清須動以生物，物動則為濁，故物須返靜以復清而契道。^⑤

莊子承老子「清靜」之緒，而將重心轉向個體心性的精神超越。《莊子·外篇·天道》言：

聖人之靜也，非曰靜也善，故靜也；萬物無足以鏡心者，故靜也。水靜則明燭鬚眉，

① 陳鼓應著：《老子今註今譯》，北京：中華書局，2021年，第114頁。

② 陳鼓應著：《老子今註今譯》，北京：中華書局，2021年，第156頁。

③ 陳鼓應著：《老子今註今譯》，北京：中華書局，2021年，第192頁。

④ 參見李裴：〈道教「清靜」美學觀述略〉，《宗教學研究》2024年第5期，第146頁。

⑤ 蕭登福著：《清靜經詳解》，北京：綫裝書局，2025年，第3頁。

平中準，大匠取法焉。水靜猶明，而況精神。聖人之心靜乎，天地之鑑也，萬物之鏡也。夫虛靜恬淡寂漠無為者，天地之平而道德之至，故帝王聖人休焉。休則虛，虛則實，實者倫矣。虛則靜，靜則動，動則得矣。^①

此段含義有三：一者，聖人之「靜」源於內心不為外物所擾，非刻意之靜；二者，以水靜照物為喻，謂聖人靜心可如明鏡觀照天地萬物；三者，奉「虛靜恬淡、寂漠無為」為天地之準則、道德之極致。可見莊子之「清靜」非源於外，而本於內在之發顯。較之老子，他更強調內化的生命體驗：既離不開主體澄心遣欲之修養，亦是與道合同的本真境界。^②

莊子的「心齋坐忘」之說，更將清靜修養論予以具象化。《莊子·內篇·人間世》云：

若一志，無聽之以耳而聽之以心，無聽之以心而聽之以氣。聽止於耳，心止於符。氣也者，虛而待物者也。唯道集虛，虛者心齋也。^③

其要在「虛」：摒除功利性認知與慾望，使心神處於「無待」之清靜，臻「耳目內通而外於心知」之境。「坐忘」則更進一層，所謂「墮肢體，黜聰明，離形去知，同於大通」^④，於此徹底消解形體與認知之束縛，使心神與清靜道體渾然合一。在莊子看來，聖人即體道而得至靜之人，《外篇·刻意》謂「靜而與陰同德，動而與陽同波。不為福先，不為禍始，感而後應，迫而後動，不得已而後起」^⑤，聖人於清靜中行動皆合陰陽之變，故禍福不能擾，而能自然感知一切。

由是觀之，老莊之清靜學說同以「道」為核心，而取徑有別：老子由動靜觀切入，以清靜為道之本質屬性與體道工夫，主張修靜澄清以觀萬物復歸本源，既以之理身養命，復憑之理國，期於「天下自正」，其指向兼攝本體論與政治哲學；莊子則轉向個體心性之超越，以聖人之靜本於內不受外擾，並以「心齋」、「坐忘」具象其修養路徑，凸顯內化的生命體驗與合道境界。這一「本體」、「政治」與「心性」兩路的初步分化，已為後世清靜思想的多向展開埋下伏綫。

（二）漢魏六朝：從哲學範疇到宗教實踐規範

漢初「與民休息」的政治需求，使黃老「清靜無為」一躍而為治國綱領，「清靜」由是獲得新的德行論意涵。《淮南子·精神訓》提出：

自無形適有形，離其本也；自有形適無形，復得道之所棄。……是故清靜者，德之至也；而柔弱者，道之要也。……儵然反本，則淪於無形矣。^⑥

① 曹礎基、黃蘭發點校：《莊子註疏》，北京：中華書局，2024年，第243-245頁。

② 鄭長青、詹石窗：〈道教清靜思想考論〉，《宗教學研究》2018年第2期，第97頁。

③ 曹礎基、黃蘭發點校：《莊子註疏》，北京：中華書局，2024年，第77-78頁。

④ 曹礎基、黃蘭發點校：《莊子註疏》，北京：中華書局，2024年，第152頁。

⑤ 曹礎基、黃蘭發點校：《莊子註疏》，北京：中華書局，2024年，第288頁。

⑥ 《淮南子·精神訓》，收入何寧撰：《淮南子集釋》，北京：中華書局，1998年，第505-506頁。

此既延續老子清靜的境界論與工夫論，更將其拓展為個體德行之最高標準，謂人慾返本還源、體合大道，必以清靜柔弱為指導原則。這種「清靜」與性命修養的結合，恰為道教將「清靜」納入宗教實踐提供了關鍵的思想中介。

《淮南子》此說之關鍵，在於它完成了一次重要的義理轉接：在老子那裏，「清靜」雖兼攝本體與政治，然其落點仍偏於「君人南面之術」的治道；《精神訓》則明標「清靜者，德之至也」^①，徑將「清靜」由治國綱領提升為個體返本還源、體合大道所必須具備的最高德行標準。換言之，清靜的重心開始由「理國」向「理身」內移，由外在的政治原則轉為內在的性命修養工夫。正是這一「德之至」的定位，使「清靜」具備了被宗教化、被收攝為修道法門的理論勢能——它不再僅是治世者的姿態，而成為任何求道者修身養命、與道為一的內在條件。此一中介環節若不彰明，則老子的政治哲學如何過渡為道教的性命之學，便難以索解。

漢末張道陵（34-156）創天師道（正一盟威之道），面對民眾「祛病禳災」、「長生久視」的宗教需求，遂將「清靜」轉化為具體的宗教實踐規範。此點於《老子想爾註》中最可窺見，其將道之清靜屬性與道教徒的日常信仰行為相結合。今選四章為例：

道氣歸根，愈當清淨矣。知寶根清靜，覆命之常法也。知此常法，乃為明耳。（第十六章）

用氣喘息，不合清靜，不可久也。……欲求仙壽天福，要在信道，守誠守信，不為貳過。（第二十五章）

道人當自重精神，清靜為本。（第二十六章）

道常無慾，樂清靜，故令天地常正。天地，道臣也；王者法道行誠，臣下悉皆自正矣。（第三十七章）^②

這四章的清靜理路，以「道本清靜」為根源，層層貫通個人修行與社會治理：先釋「清靜」為道氣歸根之本源屬性，視之為恢復生命常態的「覆命常法」；繼而將「清靜」與氣息運用、仙壽福澤相綁定，強調須配以信道守誠方能避罪保身，遂把心性要求轉化為具體行為規範；進而明確「清靜為本」乃道人之核心信條，確立修行者的身份準則；終而延及宇宙與社會層面，提出道以清靜使天地端正、君主法道之清靜即可令臣民自正，形成自「合道續命」至「治國化民」的完整結構。較之老莊，此處「清靜」已從哲學範疇落實為可操作、可踐行的宗教規範。^③

此後天師道教典更將「清靜」推入儀式環節。《正一法文天師教戒科經》細化道民的信仰生活準則：

① 《淮南子·精神訓》，收入何寧撰：《淮南子集釋》，北京：中華書局，1998年，第506頁。

② 以上引文，分別出自劉昭瑞著：《〈老子想爾註〉導讀與譯註》，南昌：江西人民出版社，2012年，第101、127—128、131、161頁。

③ 參見詹石窗著：《大道論》，北京：宗教文化出版社，2019年，第41頁。

修身念道，室家大小，和同心意，掃除燒香，清靜嚴潔，然具白開啓，說其所欲，道之降伏，何所不消。……當事精勤，晨夜清靜。^①

借外在行為之規範，道民於日復一日的奉道為事中感應道炁、開顯內在道性，自身藉以歸於清靜。至此，「清靜」已不僅是老莊式的境界與工夫，更增添了區分「道人」與「俗人」的宗教身份標識意味。這正是哲學概念宗教化的關鍵一步。

若進一步追究天師道對「清靜」的改造，可見其更深一層的理論動作，是將清靜由一種境界、工夫，轉化為神格化之「道」的意志。《老子想爾註》以「一散形為氣，聚形為太上老君」賦予「道」以人格與神格，復將《老子》之「吾」徑釋為「道」，於是「道常無欲，樂清靜」遂成為有自我意識之「道」的本然意願；奉道者「人法道意，便能長久」^②，追求清靜長生即是順應道的意志。^③降及魏晉南北朝，道教又在佛教「清淨」心性之學的激蕩下，由「道意」更進一步發展出「道性」之說，清靜不僅是道的意志，更被確立為道的本性。南北朝道經《太上老君虛無自然本起經》即明辨「清靜」與「清淨」之別：清靜乃道之本性，清淨則指人心滌去垢濁、不受塵染的狀態與境界，二者有本體與工夫、先後次第之分；眾生本具清靜道性，唯為五欲六情所蔽，故須先「清淨」其心以祛染，方能復顯本然之「清靜」而與道合真。^④由「道意」而「道性」，「清靜」遂從修身治國之術，層累為一套兼具本體論、心性論與修證論的宗教義理。這正是《清靜經》「人能常清靜，天地悉皆歸」一語得以成立的思想前史。

迄於南朝，道教中湧現出諸多以某經或某經羣為信仰中心的團體（下文簡稱「某道團」），其清靜理解亦各具風貌。上清道團興於東晉，信徒多屬士族。其時玄學正臻高潮，裴頠（267-300）崇有、郭象（252-312）獨化之論迭出，佛教亦有六家七宗，社會風氣競談「有無」、「本末」、「言意」、「動寂」、「假實」諸範疇，士大夫尤重個體的精神超越。上清道士如許邁（300-349）、楊羲（330-386）等多曾任職朝廷，故上清道團自然沿襲此種人文性格，於上清經羣中尤重將「清靜」與「存思煉神」緊密結合。其核心典籍《黃庭內景玉經·治生章》即主此說：

治生之道了不煩，但修洞玄與玉篇，兼行形中八景神，二十四真出自然，高拱無為魂魄安，清靜神見與我言……內視密盼盡見真，真人在己莫問鄰，何處遠索求因緣。^⑤

其意謂養生修行之道本不繁雜，要在修習特定典籍、存養體內諸神、保持無為清靜以安守魂魄；修行之關鍵則在向內求索，憑清靜見神、借內視悟道，明「真人就在自身」，無須向外遠求因緣，內

① 《正一法文天師教戒科經》，收入張繼禹主編：《中華道藏》，北京：華夏出版社，2004年，第8冊，第319頁。本文引用《道藏》經文皆系此版本，故後文不再一一標明編者、出版地、出版社及出版年。

② 饒宗頤：《老子想爾註校證》，上海：上海古籍出版社，1991年，第21、47頁。「人法道意，便能長久也」、「道常無欲，樂清靜」分別見其書第21、47頁。

③ 參見劉敏健：〈從「道意」到「道性」：早期道教中清靜思想的發展〉，《弘道》2019年第3期，第48—53頁。

④ 《太上老君虛無自然本起經》，《道藏》第34冊，上海：文物出版社等影印本，1988年，第621頁。參見孫亦平：〈論道教心性論的哲學意蘊與理論演化〉，《哲學研究》2005年第5期，第53-57頁。

⑤ 《太上黃庭內景玉經》，《中華道藏》第23冊，第4頁。

修即可合道。此一路向，將「清靜」與存思煉神之具體技術深度焊接。

靈寶道團肇自葛玄（164-244）、葛洪（283-363）、葛巢甫（?-?）等，盛於東晉南朝，崇奉靈寶經羣，而以《元始五老赤書玉篇真文天書經》、《靈寶無量度人上品妙經》、《太上靈寶升玄內教妙經》為核心。其經典亦重清靜修行，如《太上靈寶五符經序》謂「人能棄去榮華，修守清靜，以常無為，求諸玄妙，服食此草，四時不廢，可致延年」^①，以清靜為求仙第一要義，唯守清靜方能服食、修玄而有效。然靈寶道團之特色，尤在對「靈寶真文」的推崇^②。《真一五稱符上經》之清靜觀即具此色彩：

太上靈寶五稱自然符，先天而生，與道氣同化，吾道之真也。……子欲清靜精室，山居致神靈，禳災卻害，與道合真，應得靈寶真文，道之本也。^③

於此，清靜修真不僅是發顯泛在於萬物之「道」的過程，更是契合於靈寶真文的過程；若得「靈寶真文五符」之佩持，則更便於信仰者求道尋仙、以期長生。上清、靈寶兩道團於東晉至南朝間影響匪淺，其清靜理論亦折射出當時道教的普遍理解，恰可為釐定《清靜經》之年代背景提供參照。綜上，自老莊而經漢魏六朝，「清靜」已層累出境界、工夫、德行、宗教規範、身份標識、存思技術等多重意涵，只待一部經典將其系統熔鑄。《清靜經》之出世，正當其時。

綜合天師道、上清、靈寶三系觀之，「清靜」在六朝道教中已呈現出明顯的多元分化，恰可印證其層累生成的特質：天師道側重將清靜落實為齋戒燒香、守誠不爭的外在「行為規範」與道俗身份標識；上清道團則將清靜內收於「存思煉神」的精神技術，主憑清靜以見體內諸神、向內證道；靈寶道團又別出機杼，將清靜修真與「契合靈寶真文」相縮結，使之兼具符籙信仰的色彩。三系所重雖異，或重行持、或重存思、或重真文，然皆以「清靜」為求道證真之樞要。這種同名而異趣的並存格局表明，至南北朝末，「清靜」已積澱為一個內涵豐厚而面向多歧的概念複合體，亟待一部經典加以提煉統攝。

二、《清靜經》：清靜心性體系的理論結晶

（一）成書、文本性質與結構之特異

《太上老君說常清靜經》是南北朝晚期出世的一部道教經典^④，以心性修煉體系為標誌。說經者

① 《太上靈寶五符經序》，《中華道藏》第4冊，第69頁。

② 在靈寶經羣之中，普遍認為靈寶天書真文是「道」的具象化表達或形式，二者在功能性與實在性層面的同異關係，約可從四方面解讀：其一，靈寶天書真文的形成與「道」的神秘化傾向有關；其二，靈寶天書真文由「元氣」凝結而成；其三，靈寶天書真文的應世符合自然主義原則；其四，靈寶天書真文乃道、神、經之統一。參見高興福著：《宋文明的道教義學研究》，北京：宗教文化出版社，2024年，第86-91頁。

③ 《太上無極大道自然真一五稱符上經卷上》，《中華道藏》第3冊，第196頁。

④ 學界諸師多認為此經出於唐代，亦有學者指出《清靜經》系陶弘景至北周末年間出世之經書，參見賴萱萱、鄭長青：〈《太上老君說常清靜妙經》成書略考〉，《宗教學研究》2014年第4期，第55頁。蕭登福則關注到梁天監十年（511）所書《清靜經》拓印本跋語題記中「梁楊左光祿」等記載，認為此經於梁代晚期當已出世，參見蕭登福著：《清靜經詳解》，北京：綫裝書局，2025年，第41-43頁。

為「太上老君」，依道教信仰觀念即老子之本體、道炁之顯化。南宋《秘目》及《通志·藝文略》著錄作一卷，今本收入《正統道藏》洞神部本文類；經文不足四千字（約 391 字），分上下兩章，上章言好清靜則得道，下章說務貪求而沉苦海。^①

關於《清靜經》的具體成書年代，學界向有「南北朝末」與「唐代」兩說之爭，迄無定論，本文以為當結合其思想淵源以求一相對審慎之判斷。一條值得重視的新線索是：如前文及後文所論，《清靜經》的心說與「無所得」得道論，明顯承自隋唐之際的《太玄真一本際經·護國品》；而李蘇書更注意到，另有一部形製、文句均與《清靜經》高度雷同的《太上老君清靜心經》，其佛教色彩較《清靜經》更為顯豁，二者當有祖本與刪訂之關係，且《清靜心經》之命名與盛行，又與唐代《般若波羅蜜多心經》的流通直接相關。^②由此推之，《清靜經》之成書，與《本際經》一系觀法經典在時代上至為相近，要之不得早於《本際經·護國品》所代表的隋唐初思潮。準此，舊說所謂「南北朝末出世」，恐當理解為其思想淵源可上溯至南北朝晚期，而其文本最終面世則應在隋唐之際或稍後；至於梁天監十年（511）拓本題記等材料，因書者尚有疑議，只宜備為一說而未可遽定。^③無論如何，《清靜經》巧妙結合緣起空義與道教歸本傳統、而又謹守道教本位的文本品格，皆深具中古佛道交涉之時代印記，此點已可論定。

尤可注意者，《清靜經》在行文體例上與一般道經頗異。通常道經大體分為四分：一曰「序分」，述說經之時、地、說者與聽者；二曰「請問分」，由上首真人向說者發問；三曰「正宗分」，說者逐一作答，或自問自答；四曰「流通分」，宣揚念誦之功效利益，勸人印寫流傳。《清靜經》則不然。其經文除略介說經者外，幾不涉前述諸分，而是徑直指向心性修煉，由道體論而心性論，進而引出修行方法與相應境界。這一「去儀式化、重心性化」的體例特異，恰是其得以超越宗派而被各派共尊的內在緣由：它提供的不是某一道團的專屬儀軌，而是一套普適的修心綱領。

（二）經文的義理層次：從道體到功德

篇幅雖短，《清靜經》自有謹嚴之結構。其文可分為「道體」、「清靜」、「修德」及附於經後的「功德」四部分，恰構成一個由本體奠基、經修持次第、再到應世倫理、終以神聖勸修的完整心性修煉系統，茲分述之。

其一，道體篇，明「道體清靜」，立宇宙論根基。經云：「大道無形，生育天地；大道無情，運行日月；大道無名，長養萬物。吾不知其名，強名曰道。」^④此承《道德經》道體論而更聚焦於清

① 胡孚琛主編：《中華道教大辭典》，北京：中國社會科學出版社，1995年，第334-335頁。

② 李蘇書：〈重探《太上老君說常清靜妙經》的思想結構及其歷史意義〉，第6-8頁。關於《太上老君清靜心經》與《清靜經》之承繼關係及《心經》流行之影響，李氏論之甚詳。

③ 李蘇書即持此說，主張《清靜經》乃八世紀中至九世紀初由《清靜心經》刪修而成；參見其文第7-8、35-36頁。另有學者認為，是唐代的道經，因為這本經書表達了一種基於智慧的形式（智），通過觀察的實踐（觀），這一文本將《道德經》的世界觀與道家觀察的實踐相結合，再融入《般若心經》的論證形式，有明顯的中唐風格，似與李說相呼應，參見[美]Louis Komjathy 康思奇：DAOIST TEXTS IN TRANSLATION 道教的經典翻譯，

https://blackmoonharbor.com/uploads/1/1/5/3/115363763/daoist_texts_in_translation_komjathy.pdf 2026年6月。本文則以為，《清靜經》心說雖確與《本際經·護國品》一脈相承，然其熔鑄老氏歸本與釋氏空義之文本形態未必晚至中唐方告定型，畢竟「清靜」思想之發展已歷漢魏六朝積澱，若隋唐之際或初唐出世亦符合思想史的一般發展規律，且司馬承禎（639-735）曾註解過此經，故此中晚唐出世之說還有疑，姑存兩說以俟方家詳考。

④ 《太上老君說常清靜妙經》，《中華道藏》第6冊，第1頁。

靜之本質：「無形」謂道超越形體之「無執性」，「無情」謂道不隨主觀情緒變動之「自然性」，「無名」謂道超越語言概念之「不可言說性」，三者共指「道本清靜」，為下文「人能常清靜，天地悉皆歸」^①奠定宇宙論基礎。既然道本清靜，則人作為道之產物，「復歸清靜」便成「人法道」的唯一路徑。^②

其二，清靜篇，述「遣欲澄心」，明修持次第，乃全經之核心。自「夫道者，有清有濁，有動有靜……夫人神好清，而心擾之」，至「如此清靜，漸入真道」^③，循「問題」、「方法」、「境界」之路徑，闡明如何復歸清靜。元代李道純（1219-1299）以「觀空」法釋此復歸之方：

以空遣欲，欲既不生，所空亦無；空既無矣，無亦無也；無無既無，湛然寂然，湛寂亦無，是名真靜。^④

據李道純之解，復歸於靜的具體操作即將「觀空」推向「空無所空」的重玄之境，明遣欲非簡單滅欲，而是雙遣有無、破除對心、形、物乃至「空」的執着；其所臻「真常應物，真常得性」之境，亦非枯坐不動，而是「動而應物，其體常靜」，如明鏡照物「物來則現，物去則空」，終至體用不二。^⑤此篇將先秦以來的清靜工夫論，提煉為可循序操作的心性修煉法門，是「清靜」系統化為心性論的關鍵一節。

若就經文本細加分梳，《清靜經》「清靜篇」實已構築出一套層次井然的觀法次第，遠非「澄心遣欲」四字所能盡。其修持之階可析為四重：先「內觀於心，心無其心」，次「外觀於形，形無其形」，再「遠觀於物，物無其物」，由是「三者既悟，唯見於空」；繼而更進，「觀空亦空，空無所空；所空既無，無無亦無；無無既無，湛然常寂」。^⑥此一由觀心、觀形、觀物以臻於「空」，復遣空、遣無以歸於「常寂」的歷程，已非老莊「致虛守靜」的渾淪表述所能涵括，而是有著止觀法門與層層遮遣的論式，將「清靜」由一種體道境界，細化為可循階而上的具體操作。尤可注意者，經文於「靜」之外特標一「清」字：「人神好清而心擾之，人心好靜而欲牽之」，「清」對治的是心之「擾」（染），「靜」對治的是欲之「牽」（動）。是故，「清靜」一詞實兼攝去染（清/淨）與去動（靜）兩重工夫，此正承六朝以來「清靜—清淨」分疏之緒而集其大成。

《清靜經》此種觀法與「無所得」之得道論，並非憑空而生，而有明確的思想淵源可尋。李蘇書近作即指出，《清靜經》「眾生所以不得真道者，為有妄心」一段，與隋唐之際《太玄真一本際經·護國品》天尊論「煩惱性空，執計為有……雖名得道，實無所得」的說解一脈相承，惟〈護國品〉作「執心」，《清靜經》易為「妄心」而已；其「雖名得道，實無所得，為化眾生，名為得道」

① 《太上老君說常清靜妙經》，《中華道藏》第6冊，第1頁。

② 黃小玲：《王玠的心性思想研究——以〈太上老君說常清靜經〉註解本為中心》，重慶：西南政法大學碩士學位論文，2013年，第19頁。

③ 《太上老君說常清靜妙經》，《中華道藏》第6冊，第1頁。

④ （元）李道純：《太上老君說常清靜經註》，《中華道藏》第6冊，第52頁。

⑤ 陳凌雪：《三教合一背景下〈清靜經〉心性論研究——以〈道藏〉七種註本為中心》，昆明：雲南師範大學碩士學位論文，2023年，第28頁。

⑥ 此處所論《清靜經》觀法次第，參酌李蘇書：〈重探《太上老君說常清靜妙經》的思想結構及其歷史意義〉，《漢學研究》第43卷第3期（2025年9月），第8-10頁之分梳。

之語，更幾乎襲用〈護國品〉成說。^①可見《清靜經》之心說，乃是直接承接《本際經》以降「以空遣執、無得而得」的道教重玄心性論而來，並將之凝練為更精嚴的修持綱領。明乎此，則《清靜經》「遣欲澄心」之說的義理深度方得彰顯：它表面承襲老子「歸根復命」的歸本傳統，內裏卻已熔鑄了般若空義與重玄遮遣之法，是「援佛入道」思潮在心性修煉領域結出的精粹果實。這也正是後世註家能於其中不斷發掘內丹性功與三教義理的根本緣由。

其三，修德篇，闡「上德不德」，明應世之則。此部分承前心性修養之功，轉而申說清靜之道在塵世應踐中的體現，即「老君曰：上士無爭，下士好爭；上德不德，下德執德」至「得悟道者，常清靜矣」一段。^②其文雖簡，卻深得《道德經》第三十八章「上德不德，是以有德」之精義，將內在清靜心性轉化為外在應世智慧。唐代杜光庭（850-933）釋云：「爭者，執有也。上士不執有見，非為喧爭也；緣下士求達本性，故好爭而求靜，以其執見而求之者也。」^③可見「爭」是執着於「有」，有念則有求、有執、有攀緣，而上士無此執着，自然清靜，故上士之好清靜非軟弱避世，乃洞明萬物本然後的自然無為；「不德」亦非否定道德，而是「本無名號，亦無所稱，故言不德」^④，超越形式上的德相執着，臻於唯道是從之自然。此篇實為清靜心性在倫理實踐層面的發用：修道者不惟須內養清靜，更須外行無爭，方能真正與道合一。

其四，功德篇，借「仙真讚頌」賦神聖性與勸修。此部分以「仙人葛翁曰」、「左玄真人曰」、「正一真人曰」三段仙真讚頌作結，既賦予經法遞相傳承的神聖性（如「吾得真道，曾誦此經萬遍。此經是天人所習，不傳下士」，以彰經之尊貴）^⑤，又從側面表達「受持此經即得悟真道」的實踐導向，使《清靜經》由文本轉為可踐行之修持法門，形成「聞經」、「信受」、「修行」、「悟道」的信仰階次。四篇相承，遂使歷代層累的清靜之義，凝定為一套自本體而工夫、自倫理而信仰的完整心性體系。

（三）經典化歷程：講習、科儀與名家書錄

自宋代以降，《清靜經》因「文約義豐、易誦易悟」之特質，被納入道教核心講習體系。據《道藏》收錄，現存註本達八種（含杜光庭、李道純、王玠等），其中宋元間無名氏註本「顯見借鑑佛教講經體例……註中常將佛教故事改頭換面以宣道教義理」，如將《法苑珠林》中孫壽遇《金剛經》免火焚之事，改作孫壽遇道叟誦《清靜經》而得悟，以凸顯《清靜經》之神驗。^⑥至明清時期，其地位益隆，被正式編入《玄門日誦早晚功課經》，與《道德經》、《元始無量度人上品妙經》並列「每日必修」：早課誦之以「澄心啓智」，晚課誦之以「滌除雜念」；全真派道士出家受戒尤須先背此

① 李蘇書：〈重探《太上老君說常清靜妙經》的思想結構及其歷史意義〉，第16-18頁。〈護國品〉天尊答語見《太玄真一本際妙經》卷一，《道藏》第24冊相關葉次，亦見（日）山田俊：《唐初道教思想史研究：「太玄真一本際經」の成立と思想》，京都：平樂寺書店，1999年，「資料篇」。

② 《太上老君說常清靜妙經》，《中華道藏》第6冊，第1頁。

③ （唐）杜光庭：《太上老君說常清靜經註》，《中華道藏》第4冊，第7-8頁。

④ 同上註。

⑤ 《太上老君說常清靜妙經》，《中華道藏》第6冊，第1頁。

⑥ 勞悅強：《文內文外——中國思想史中的經典詮釋》第六章〈說經註我——從無名氏《太上老君說常清靜經註》看道教講經〉，台北：台灣大學出版中心，2010年，第177—212頁。

經以明「修心根本」，遂奠定其作為道教基礎經典的地位。^①

流傳既廣，環繞《清靜經》的科儀亦應運而生。如清康熙二十三年（1684）刊本《太上老子清靜科儀》，即專為講演《清靜經》、以解厄消災而設；中國四川、重慶、貴州等地區的民間道教有「靈寶五品經會」系列科儀，以念誦《度人經》、《生神經》、《清靜經》、《生天經》、《救苦經》五品為主而行度亡之事，其中《開演清靜經科》、《老君清淨（靜）法懺》等儀書，至今尚有大量抄本存世。下列三種科儀書影，足見《清靜經》在民間信仰與齋醮實踐中的活態流傳。



圖 1 清康熙年刊本《太上老子清靜科儀》（來源：道音文化網站）

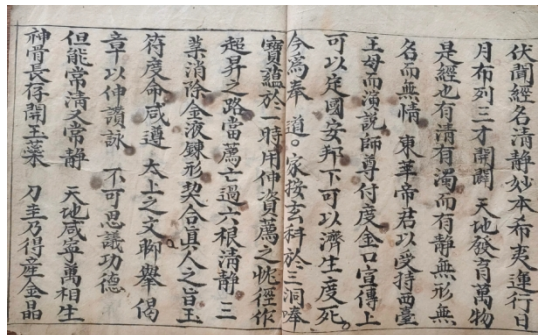


圖 2 咸豐年抄本《靈寶五品演經科》（來源：筆者自藏）

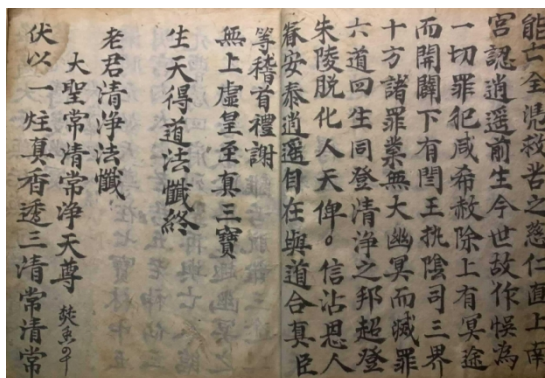


圖 3 光緒本《老君清淨（靜）法懺》（來源：筆者自藏）

^① 參見勞悅強：〈無名氏《太上老君說常清靜經註》中的佛教故事——兼論儒家思想對佛教中國化的作用〉，《諸子學刊》第 23 輯（2024），第 41 頁。

《清靜經》之義理不僅為道門所重，亦深受文人墨客喜愛，歷代名家多有書錄。茲列其要者如下表：

序	書寫年代	書寫者及背景	作品名稱	載體·字體
1	南朝梁天監十年 (511)	楊祐，任左光祿大夫	奉敕所書《清靜經》拓印本	石碑
2	初唐（7世紀）	褚遂良，初唐四大家之一， 官至中書令	《太上老君清靜經》石碑拓本	紙卷·楷書
3	中唐（8世紀）	懷素，唐代草書大家，以「狂 草」著稱	《老子清靜經》	紙卷·草書
4	晚唐（9世紀）	柳公權，「柳體」創始人， 官至太子少師	《太上老君常清靜經》	紙卷·楷書
5	北宋太平興國五 年（980）	仁顯，身份不詳	《太上老君常清靜經》碑刻	石碑·楷書
6	元代（13—14世 紀）	趙孟頫，「趙體」楷書創始 人，官至翰林學士承旨	《太上老君常清靜經》	紙卷·楷書
7	明代（15—16世 紀）	文徵明，「吳門四家」之一	《太上老君常清靜經》	紙卷·楷·行書
8	明代（16世紀）	王寵，臨摹柳公權範本	臨柳公權《太上老君常清靜經》	紙卷·楷書
9	清代（17—18世 紀）	愛新覺羅·玄燁，康熙皇帝	臨趙孟頫《太上老君常清靜經》	紙卷·楷書
10	清代（18世紀）	劉墉，「濃墨宰相」，擅楷 書	《太上老君常清靜經》	紙卷·楷書

表 1 歷代書錄《清靜經》名家一覽^①

此外，《清靜經》的修持思想還與道教他典相呼應。蕭登福曾指出，從《感應篇》、《清靜經》等書可見道教修煉法門之共性，皆以「澄心遣欲」為核心：《清靜經》側重「觀心」、「觀空」、與「寂然」之次第，《感應篇》側重「善念積累」之實踐，二者共構道教「內修心性、外積善功」的修煉體系，而《清靜經》之「遣欲澄心」尤為內丹性功奠定基礎。^②由是益見，《清靜經》既是歷代清靜之義的理論結晶，又已悄然成為後世內丹心性學的源頭活水。

三、註解傳統：清靜思想的詮釋展開與三教融通

一部經典的生命力，往往不在其文本自身，而在歷代註家圍繞它所展開的持續詮釋。《清靜經》

^① 此表為筆者根據檢索古籍結果所整理，另有參考劉志著：《中國道教寫本經藏》，北京：社會科學文獻出版社，2021年，第130-163。

^② 蕭登福：〈從《感應篇》、《清靜經》等書看道教的修煉法門〉，《運城學院學報》2006年第4期，第24頁。

自唐迄今註本繁夥，本文據公開出版與著錄所及，輯得二十八種，先以敘錄表匯其要目、出處與存佚（見表 2），再就其詮釋路向作分類剖析，以見清靜思想之流變。

序	時代	作者	註本名稱	文獻出處	存佚與詮釋要旨
1	唐	司馬子微	《太上老君說常清靜經解註》	——（已佚）	僅見王元暉註本皇慶元年（1312）跋文稱其「言言造微，句句明理」，為修真之旨歸。
2	唐	杜光庭	《太上老君說常清靜經註》	《正統道藏》洞神部玉訣類	現存最早註本。以「清者元，靜者氣，經則法」立說，本性命雙修以為論。
3	宋	無名氏	《太上老君說常清靜經註》	《正統道藏》洞神部玉訣類	有註有論，似非一時一人之手；融清靜修性、內丹與齋戒，雜引唐代誦經靈驗故事以彰神異。
4	宋	董朝奇	《太上混元上德皇帝說常清靜經註》	——（已佚）	僅見鄭樵《通志·藝文略》著錄，疑即《江西通志》所載北宋德興司法。
5	宋	吳中起	《太上混元上德皇帝說常清靜經註》	——（已佚）	《通志·藝文略》著錄，疑即《漢唐宋名臣錄》卷四所載與王安石同時、任侍講而論變法者。
6	宋	周申	《太上混元上德皇帝說常清靜經註》	——（已佚）	《通志·藝文略》著錄，疑即《續宋編年資治通鑑》卷十所載孝宗朝進士。
7	宋	孫膺	《太上混元上德皇帝說常清靜經註》（含別解一卷）	——（已佚）	《通志·藝文略》著錄，史傳未詳。
8	宋	劉本	《太上混元上德皇帝說常清靜經註》	——（已佚）	《通志·藝文略》著錄，史傳未詳。
9	金	侯善淵	《太上老君說常清靜經註》	《正統道藏》洞神部玉訣類	逐句解經，每段附五言八句頌；旨在「不執空為空，不著有為有」，略合本旨。
10	金	劉通微	《太上老君說常清靜經頌註》	《正統道藏》洞神部讚頌類	以五言頌詩註經，融攝道禪，以澄心遣欲、清靜常寂為宗，勸修戒定慧。
11	元	王元暉	《太上老君說常清靜經註》	《正統道藏》洞神部玉訣類	據白玉蟾分章本，集丹經丹語為註，夾以圖解，將經文釋為內丹訣要。
12	元	李道純	《太上老君說常清靜經註》	《正統道藏》洞神部玉訣類	就道之體用演述生成本源，言動靜一如之理，有會通儒道之傾向。
13	元	王玠	《太上老君說常清靜經註》	《正統道藏》洞	以圖解貫通經註，主性命雙修，

序	時代	作者	註本名稱	文獻出處	存佚與詮釋要旨
			妙經纂圖解註》	神部玉訣類	修法即內丹，精於丹道。
14	清	水精子、混沌子	《太上老君清靜經圖註》	《藏外道書》第3冊	圖文並述清靜與丹法，多神仙驚詩；應為清初降筆，清代廣為刊行。
15	清	八洞仙祖（合註）	《太上老君說常清靜經》	《道藏輯要》尾輯一	當為清代扶乩之作，篇幅雖短而理論頗豐，少及丹道。
16	清	汶水居士	《太上老君說常清靜真經原旨》	《藏外道書》第3冊	援宋明理學氣論、儒家綱常與丹道修證以釋清靜、動寂與修仙，兼涉社會倫理。
17	清	託名呂純陽	《清靜經解》	《道藏精華》	文辭淺顯，談清靜去妄、還源返本、修習金丹。
18	清	上陽處士	《太上清靜經》註解	《道書一貫》	四至六句一註，註文翔實，多引佛典釋清靜，主守真常心即可得道，不假丹術。
19	當代	Kohn, Livia	<i>The Taoist Experience: An Anthology. SUNY Press.</i> 其中第三節「Pure and Tranquil」	State University of New York Press, Albany, 1993 State University of New York	包含《清靜經》的英譯與提要，將其譯為「Scripture of Purity and Tranquility」
20	當代	劉君	《太上老君說常清靜經》註	閔智亭主編《玄門日誦早晚功課經註》（宗教文化出版社，2000）	承全真內丹性命傳統解經，兼釋詞義。
21	當代	謝瑞智	《道德經·清靜經釋義》	台北自印，2009	以淺易文字解經，闡「遣欲澄心」，與《道德經》思想連貫。
22	當代	蕭登福	《太上老君說常清靜妙經通解》	宗教文化出版社，2011	體系完整，含導讀（哲學、道佛關係、年代、註疏史）、譯註與附錄。
23	當代	葛海彥	《清靜經集釋》	中央編譯出版社，2015	彙輯《正統道藏》所收並補道藏未收之名家註本（如託名呂洞賓《清靜經解》）。
24	當代	林安梧	《太上老君說常清靜經》譯本	道教總廟三清宮，個人出版	翻譯、解釋清靜經。
25	當代	蕭登福	《清靜經詳解》	綫裝書局，2025	分研究與譯註兩部分，集二十餘年研討與論文之成，論道體、修仙法門及對周敦頤主靜說之影響。

序	時代	作者	註本名稱	文獻出處	存佚與詮釋要旨
26	當代	澄心（譯）	《老子清靜經》	香港古籍書局， 2025	譯杜光庭註本，原文—譯文—解讀相次，並附拼音原文。
27	當代	李合春	《〈道德經〉〈清靜經〉 講記》	巴蜀書社，2025	深入淺出闡兩經哲學精華與修身養心智慧，附《清靜經纂圖註解》、《清靜經圖註·附圖》等文獻。
28	當代	何欣	《清靜經》譯註本	中華書局，2026	專收杜光庭《清靜經》古註，獨此一家；採用集註講解體例，意譯為主疏通義理，兼釋字詞

表 2 古今諸家《清靜經》註本敘錄^①

縱觀上表，可知諸註雖各有面目，其詮釋路向大抵可歸為三系，又以當代整理與傳播為第四系，分述如次。

其一為內丹化詮釋。此係視《清靜經》為內丹修煉之要典，多以圖解貫通經文、以丹訣坐實義理。元代王元暉據白玉蟾（1134-1229）分章本，集丹經丹語夾圖為註，將經文徑釋為內丹訣要；王玠《纂圖解註以圖貫經、主性命雙修，洵為精通丹道之作；清代水精子、混沌子（？-？）《圖註》圖文並陳清靜與丹法，多神仙鸞詩；當代劉君註本亦承全真內丹性命傳統而立說。蕭登福更指出，宋元以來內丹家恆將《道德經》、《陰符經》、《清靜經》並視為丹書，尤於修性一面引為重典，清靜思想由是被牢牢編織進內丹性命之學的脈絡。

其二為重玄觀空的心性深化。此係受佛教中觀與重玄學之浸潤，將清靜工夫推向「雙遣有無」的精微之境。杜光庭以「清者元、靜者氣、經則法」立說，本性命雙修而主「觀空亦空」；李道純更將復歸於靜釋為「以空遣欲……湛寂亦無，是名真靜」，臻於「空無所空」的重玄境界；金代侯善淵（？-？）逐句解經而旨在「不執空為空，不著有為有」，略合本旨。此一路向，使《清靜經》的心性論獲得了遠較老莊精密的理論深度。

其三為三教融通。此係最足彰顯《清靜經》詮釋史的開放品格。宋元間無名氏註本徑將佛教靈驗故事改頭換面以宣道義；金代劉通微（？-？）《頌註》融攝道禪，勸人去貪嗔痴、修戒定慧；清代汶水居士（？-？）《原旨》援宋明理學氣論與儒家綱常以釋清靜、動寂與修仙，兼涉社會倫理；上陽處士（？-？）註本則多引佛典釋清靜，主守真常心即可得道而不假丹術；徐敏所揭《原旨》之「援儒釋道」、陳凌雪所論註本羣之「三教合一心性論」，皆可與此互證。可以說，《清靜經》一經，恰成三教心性思想交匯會通的一方樞紐。

若將上述三教融通諸註本置於歷時的脈絡中觀照，更可見一條清晰的演進軌跡。大抵唐代註家以「援佛入道」為主調，承《本際經》、《道教義樞》以來的重玄遺緒，藉中觀空義與「不滯於不滯」之法深化清靜心性，杜光庭註本即其典範；宋金元之際則轉以「道禪融合」為特色，劉通微《頌註》勸修戒定慧、無名氏註本襲用佛教靈驗故事，皆顯示禪宗心性之學與內丹修證的合流；迄於明

① 此表為筆者所整理。

清，又一變而為「援宋明理學入道」，汶水居士《原旨》以理學氣論、儒家綱常詮釋清靜動寂，上陽處士註本兼採佛理而歸於「守真常心」，會通的重心遂由道佛二教擴及儒釋道三家。^①三階段層層遞嬗，恰與整個中古以降三教關係由衝突、調適而趨於融合的大勢相表裏，《清靜經》註解史可謂其一縮影。

其四為當代的整理與傳播。學術層面，蕭登福的《通解》與《詳解》體系完整，於哲學、道佛關係、年代與註疏史多有抉發；葛海彥《清靜經集釋》彙輯道藏所收並補其未收之名家註本，文獻之功尤著。普及與信仰層面，劉君功課經註承全真傳統而便於持誦，謝瑞智、林安梧、澄心、李合春等以淺易文字導讀經義，使其走入大眾。更值得注意者，是新媒體所帶來的傳播之變：當代高道如張至順道長曾以丹道講解《清靜經》，截至 2025 年 9 月 13 日，其講經視頻於哩哩哩網站已逾 28.1 萬次觀看（YouTube 網站為 5 萬次）^②；台北華嚴宗僧人體佛法師亦曾講解此經，主「佛道同源」、以之為出世解脫之法，同一平台觀看亦達 12 萬次（YouTube 網站為 18 萬次）^③。凡此皆足見《清靜經》於當代之活態生命力。又，因本文僅採公開出版物之信息，未及內部抄本資料，註本或尚有遺珠，尚祈讀者諒察。

四、總結

通過對「清靜」概念史、《清靜經》文本及其註解傳統的貫通考察，本文所欲申明者，是「清靜」作為道教核心範疇的層累生成性格。其義涵之演進，約可分為四個相承相迭的階段：在老莊哲學中，「清靜」確立為道體的本質屬性與體道工夫，並初步分化出老子偏重理身理國的「本體—政治」向度與莊子偏重澄心遣欲的「心性」向度；至漢魏六朝，經《淮南子》之德行論提升，又經《老子想爾註》、天師道科戒及上清、靈寶諸道團之手，「清靜」由哲學範疇落實為可操作的宗教實踐規範，乃至區分道俗的身份標識，並與存思煉神、靈寶真文等具體技術相結合。正是在此長時段的意義累積之上，南北朝末出世的《清靜經》以「道體」、「清靜」、「修德」與「功德」四重結構，將歷代清靜之義熔鑄為一套自本體而工夫、自倫理而信仰的系統化心性修煉論。其去儀式化、重心性化的體例特異，使之得以超越宗派畛域而被各派共尊；其遣欲澄心之法，又為宋元以降的內丹性功奠定了基礎。就此而言，《清靜經》在清靜思想史上具有「雙重樞紐」的地位：它既是先前概念史的理論結晶，又是此後詮釋展開的起點。

就此立論，亦可對學術史上的若干爭議略作回應。其一，關於成書年代之聚訟，本文主張不必拘執於「南北朝」抑或「唐代」的單點判定，而宜分辨「思想淵源」與「文本定型」二層：清靜義理的層累固可遠溯老莊以至六朝，而《清靜經》文本之凝定，則當與隋唐之際《本際經》一系觀法

① 關於三教融通體現在唐、宋元、明清三階段《清靜經》註本的不同思想趨向，可參陳凌雪：《三教合一背景下〈清靜經〉心性論研究——以〈道藏〉七種註本為中心》，昆明：雲南師範大學碩士學位論文，2023 年，第二、三章之分期討論。

② 參見〈全網最難尋張道長《清靜經》12 小時完整版（上）〉，哩哩哩網，<https://www.bilibili.com/video/BV1WH4y1c7Mg/>。

③ 參見〈太上清靜經〉道家智慧【佛道同源】全集解讀——體佛法師，哩哩哩網，<https://www.bilibili.com/video/BV1Ym42137zy/>。

經典相先後。其二，關於《清靜經》心性論之性質，學界或強調其源出先秦道家，或側重其佛學淵源；本文則以為，其要害恰在「以老氏歸本為體、以緣起空義為用」的熔鑄之功，概因其既非純粹的道家復古，亦不能簡單理解為移植佛教概念，而是中古道教在三教激蕩中自我更新、卻又始終堅守「修道成仙」與「道本清靜」之本位的創造性成果。明乎此，則《清靜經》之所以能超越宗派、歷千載而不衰，其故可知。

而綿延千餘年的註解傳統，則進一步證成了這種「起點」意義。無論是王元暉、王玠、水精子諸家的內丹化詮釋，杜光庭、李道純、侯善淵一系的重玄觀空，還是無名氏、劉通微、汶水居士、上陽處士等借佛援儒的三教融通，皆顯示出清靜思想持續向內丹心性學與三教會通方向深化的強勁動力。《清靜經》遂不止是一部被誦讀的經典，更成為三教心性思想交匯互詮的公共場域。

置於當代視野，清靜思想的價值亦未因時代變遷而稍減。它對慾望的省察、對心神的安頓、對「動而常靜」之應世智慧的揭示，於當下浮躁之世仍具切實的對治意義；而高道、僧人借新媒體講經所引發的廣泛關注，更說明這一古老智慧仍在被持續激活。當然，本文限於公開文獻，於《清靜經》的內部抄本、出土與碑刻材料以及跨文本的細密比較，尚多未逮，凡此皆有待來日之續考。